

Aan de leden van Provinciale Staten,
de heren B. Zwiers en T. van Kesteren

Datum : 18 APR. 2017
Briefnummer : 2017-17.928/16/A.8
Zaaknummer : 683872
Behandeld door : H.G.W. Stiksmā
Telefoonnummer : (050) 316 4835
Antwoord op : uw brief van 4 april 2017
Bijlage :
Onderwerp : Partij voor het Noorden en PVV - schriftelijke vragen over de goedkeuring van de begroting 2017 van de gemeente Haren

Geachte heren Zwiers en Van Kesteren,

Via uw bovengenoemde brief heeft u ons schriftelijke vragen gesteld over de goedkeuring van de begroting 2017 van de gemeente Haren. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Vraag 1) Hoe kan het dat de media weer eerder op de hoogte waren van de inhoud van de brief die de Provincie op 21 maart jl. verstuurde inzake de goedkeuring van de begroting 2017, dan de gemeente Haren zelf? Kan het College een verklaringhiervoor geven?

Zoals gebruikelijk heeft na onze vergadering van 21 maart een persconferentie plaatsgevonden waar de in die vergadering besproken agendapunten zijn toegelicht en waarin (na vragen van de pers) inhoudelijk is ingegaan op de te versturen brief aan de gemeente Haren.

Vraag 2) De Partij voor het Noorden en de Partij voor de Vrijheid krijgen de indruk dat er relatief lang is gewacht met de beoordeling van de begroting 2017 van de gemeente Haren. Bij andere Groningse gemeenten wordt doorgaans ook niet gewacht tot de voorlopige jaarcijfers van 2016 bekend zijn. Kan het College aangeven waarom de Provincie pas op 21 maart 2017 naar buiten kwam met de goedkeuring van de begroting 2017?

Met de beoordeling van de begroting 2017 is in januari 2017 begonnen (in november/december werden de 23 gemeentebegrotingen voor onze vergadering van 20 december 2016 al in de zogenaamde 1e fase beoordeeld). Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is besloten vanaf begin februari te verdagen omdat de begrotingsbeoordeling nog niet was afgerond, mede omdat nog niet alle benodigde informatie beschikbaar was.

Het niet beschikbaar zijn van de jaarcijfers 2016 was in dit verband in het geheel niet relevant, immers de jaarrekeningen dienen op grond van artikel 200 van de Gemeentewet (pas) voor 15 juli in het jaar volgend op het begrotingsjaar aan GS te worden ingezonden.

Vraag 3) Volgens de Provincie Groningen was van de vastgestelde bezuinigingen 2015 100.000 euro niet gerealiseerd. Volgens de gemeente Haren zijn alle bezuinigingen 2015 en 2016 gerealiseerd. De conclusie berust op een vergissing en een misverstand volgens de gemeente Haren. Deelt het College van Gedeputeerde Staten deze vergissing en dit misverstand? En zo ja, hoe kunnen deze vergissing en dit misverstand zijn gemaakt? En heeft deze vergissing en dit misverstand nog invloed gehad op het besluit van het College van Gedeputeerde Staten om te kiezen voor de keuze van opheffing van de gemeente Haren in 2019?

Op verzoek van de toezichthouder is bij de gemeente Haren gevraagd naar de realisatie van de bij de begrotingen van 2015 en 2016 vastgestelde bezuinigingsaankondigingen. De gemeente heeft vervolgens deze informatie aan de provincie doen toekomen door middel van een excel-bestand. De door de gemeente geleverde informatie is vervolgens in onze brief van 21 maart verwerkt.

Er is aan de kant van de provincie dus zeker geen sprake van een vergissing of misverstand. Het gemeentebestuur van Haren is verantwoordelijk voor de door hen geleverde informatie.

Vraag 4) Op de jaarrekening 2016 zou er volgens de Provincie Groningen sprake zijn van een (fors) nadelig saldo. Navraag bij de gemeente Haren leert dat er sprake is van een nadelig saldo van circa 0,3 miljoen euro. Van welk bedrag ging het College van gedeputeerde Staten uit voor wat betreft de voeding van de algemene reserves? En is een tekort van 0,3 miljoen euro onoverkomelijk volgens het College?

De uitkomst van de jaarrekening 2016 was ten tijde van de begrotingsbeoordeling nog niet bekend. Ambtelijk werd meegedeeld dat aan de samenstelling van de jaarrekening werd gewerkt. Op basis van de najaarsnota 2016 en ontwikkelingen daarna werd door de gemeente meegedeeld dat sprake is van een nadelig saldo. Omdat sprake was van voorlopige cijfers is door ons niet van een "bedrag" uitgegaan. De concept jaarrekening 2016 moet overigens nog door de accountant worden gecontroleerd en nog door de raad worden vastgesteld, inclusief een dekkingsvoorstel met betrekking tot een nadelig saldo. Om dan als toezichthouder nu al met "cijfers" te komen is prematuur en ongepast.

Vraag 5) De gemeente Haren vindt de opmerking van de Provincie voorbarig inzake het wegenonderhoud dat onterecht geactiveerd wordt in 2017. Het zou gaan om een interpretatieverschil volgens de gemeente Haren. Deelt u deze mening van de gemeente Haren als College van Gedeputeerde Staten?

De opmerking over het onterecht activeren van wegenonderhoud is gebaseerd op de geldende BBV-voorschriften en vloeit voort uit onze toezichtstaak. De gemeente heeft overigens aangegeven deze problematiek nader te zullen bestuderen en de eventuele effecten daarvan te vertalen in de begroting.

Vraag 6) De gemeente Haren nodigt u uit voor een gesprek over de gang van zaken rondom het goedkeuren van de begroting van de gemeente Haren. Is het College van Gedeputeerde Staten voornemens met de gemeente in gesprek te gaan over de geschetste gang van zaken?

Op 5 april 2017 heeft een overleg met het college plaatsgevonden.

Vraag 7) Stel er is inderdaad sprake van vergissingen en misverstanden bij de beoordeling van de financiële jaarstukken van de gemeente Haren door de Provincie Groningen, is het College van Gedeputeerde Staten dan voornemens dit achteraf kenbaar te maken aan de Tweede Kamer, die binnenkort een beslissing moet nemen over het opheffen van de gemeente Haren?

Er is naar onze mening geen sprake van vergissingen en misverstanden bij de begrotingsbeoordeling (zie beantwoording vraag 3).

Vraag 8) Als het College van Gedeputeerde Staten de begroting 2017 van de gemeente Haren op 1 februari jl. met dezelfde aantekeningen als nu had goedgekeurd, had u dan nog steeds Provinciale Staten geadviseerd over het herindelingsadvies van de gemeente Haren?

Ja.

9) Om de Tweede Kamer een objectief beeld te geven van de herindelings situatie van onder andere de gemeente Haren kan een duidelijk beeld van de actuele financiële situatie van de 3 gemeenten helpen. Is het College van Gedeputeerde Staten voornemens om de Minister en de Tweede kamer te berichten omtrent de goedkeuring van de begroting 2017 van de gemeente Haren? Met andere woorden is het College van Gedeputeerde Staten voornemens een aangepast advies te sturen aan de Minister van Binnenlandse zaken en komt dit aangepaste advies eerst aan de orde in de Provinciale Staten van Groningen?

Een afschrift van onze brief is op 21 maart jl. ter kennisname gezonden aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Ons college is niet bevoegd om een herindelingsadvies te wijzigen (want ook niet bevoegd om die vast te stellen). Wij zijn daarom niet voornemens een dergelijk voorstel te doen aan uw Staten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.